

РОЛЬ Г.В.ДОБРОВОЛЬСКОГО В РАЗВИТИИ ПОЧВОВЕДЕНИЯ

Ковалева Н.О.

*Институт экологического почвоведения МГУ
имени М.В.Ломоносова
natalia_kovaleva@mail.ru*

Добровольский Глеб Всеволодович – выдающийся ученый-почвовед, академик Отделения общей биологии Российской академии наук, организатор и декан первого в мире факультета почвоведения – всю свою жизнь посвятил борьбе за становление экологического почвоведения, как фундаментальной науки, за бережное и рациональное использование почвенных ресурсов, как необходимого компонента биосферы. Роль Г.В. Добровольского в становлении почвоведения, как самостоятельного раздела естествознания в России, сравнима с ролью В.В. Докучаева, как основателя генетического почвоведения.

Незадолго до знаменательных событий, связанных с реорганизацией Российской Академии Наук, 12 июня 2013 г., высшей правительственной наградой – Государственной премией Российской Федерации в области экологии и сохранения биоразнообразия – был посмертно награжден выдающийся российский ученый, активный член бюро Отделения общей биологии РАН, председатель научного совета РАН по почвоведению, сопредседатель научного совета РАН по изучению и охране природного и культурного наследия Глеб Всеволодович Добровольский. А на итоговом заседании РАН, посвященном перевыборам президента Академии, 28 мая 2013 г., Глеб Всеволодович Добровольский был награжден Большой золотой медалью Российской академии наук имени М.В.Ломоносова 2012 года за выдающийся вклад в области почвоведения. Однако, эффект от высоких успехов российского естествознания утонул в гуле политических страстей вокруг науки в России. Невольно приходит на ум аналогия с научными успехами и достижениями В.В.Докучаева, приходящимися на эпоху революционных изменений в России и также не услышанных современниками.

А стоило бы проанализировать и оценить вклад Г.В.Добровольского в развитие современного почвоведения и естествознания в целом с тем, чтобы осмыслить, наконец, биосферную парадигму, на которой зиждется дальнейшее благополучие человечества.

Г.В.Добровольский – выпускник геолого-почвенного факультета (1939) работал в МГУ с 1949 г.: на биолого-почвенном факультете заведовал кафедрой географии почв (1961–1973 гг.) и был деканом биологического факультета (1970–1973 гг.). Глеб Всеволодович – основатель и первый декан первого в мире факультета почвоведения (1973-1989 гг.), заведующий кафедрой географии почв этого факультета (1973-1988 гг.). Область его научных интересов: генезис, морфология, география и картография почв, классификация и эволюция почв, экологические функции почв, общие проблемы теории и истории почвоведения. Ученый Г.В.Добровольский обосновал метод последовательного минералого-микроморфологического исследования почв, разработал теоретические основы генезиса, классификации и рационального использования аллювиальных почв речных долин, выявил эколого-геохимические закономерности почвообразования и эволюции почв в долинах и дельтах рек Европейской России и Западной Сибири.

Г.В.Добровольский – руководитель одной из ведущих научных школ России «Эколого-генетические почвенные исследования», им подготовлено 35 кандидатов и 15 докторов наук. Многие годы профессор Г.В.Добровольский читал лекционные курсы по географии, систематике и классификации почв на факультете почвоведения МГУ, по истории и методологии почвоведения.

Но, пожалуй, главным результатом его научной деятельности стала разработка концепции эколого-генетических функций почв в биосфере и учения о педосфере как самостоятельной оболочке планеты, которая была положена в основу новой парадигмы в почвоведении – экологического почвоведения. Именно экологическое почвоведение, по мнению Г.В.Добровольского (2012), наследует биосферно-космическое научное мышление, наполненное историзмом (цит. по Кульпину, 2010), которое развивал В.В.Докучаев. Для становления экологического почвоведения, не понятого большинством почвоведов и в наше время, Г.В.Добровольский создал в 1996 г. Институт почвоведения МГУ-РАН, который в 2007 г был переименован в Институт экологического почвоведения МГУ.

Сначала, увлекшись завоевавшей в конце XX в. научное и социальное пространство экологией, а затем, разочаровавшись в том, во что превратили учение В.И.Вернадского, Г.В.Добровольский уповал на то, что ситуацию должно спасти и выправить именно экологическое почвоведение. Нужно отметить, что Г.В.Добровольский всемер-

но способствовал переводу работ В.И.Вернадского на иностранные языки.

Благодаря многолетней кропотливой работе и усилиям Г.В.Добровольского почвоведение в 2012 г. было включено в реестр фундаментальных наук под номером 07 (до 2012 г. почвоведение входило в раздел 04 «биологические науки»). В Программу фундаментальных научных исследований Российской Государственной Академии Наук на 2013-2020 гг. отдельной строкой впервые в истории науки о почвах вписан пункт 54: «Почвы как компонент биосферы: формирование, эволюция, экологические функции». «Статус почвоведения как фундаментальной, междисциплинарной науки определяется поиском общих закономерностей природных явлений и процессов, объясняющих генезис, географическое разнообразие и биологическую продуктивность почв, их связь и взаимовлияние с другими телами и природными процессами, разработкой практических рекомендаций по разумному освоению, использованию и сохранению почв как богатейшего наследия природы» (Добровольский, 2013).

Становлению биосферного мышления у детей школьного возраста Г.В.Добровольский придавал огромное значение и потому возглавлял в Обществе почвоведов комиссию по образованию. Точкой роста олимпиадного движения по экологии не случайно стал именно Институт экологического почвоведения МГУ, которым Г.В.Добровольский руководил последние годы.

Главной же целью своей административной карьеры ветеран Великой Отечественной Войны и лауреат многочисленных государственных наград Г.В.Добровольский всегда считал борьбу за становление почвоведения как самостоятельного раздела естествознания, за бережное и рациональное использование почвенных ресурсов как необходимого компонента биосферы. Много времени Г.В.Добровольский уделял выступлениям в Думе, в научно-популярных программах и изданиях, подготавливая почву для выхода в свет в 2002 г. Федерального закона «Об охране окружающей среды». Этот закон, в особый раздел которого выделена задача охраны редких и исчезающих почв, «дает правовую основу для дальнейшей законодательной и практической деятельности по охране почв и рациональному землепользованию» (Добровольский, 2013).

Именно Г.В.Добровольский стал инициатором издания Национального Атласа почв Российской Федерации в 2010 г., объединил усилия сотрудников заповедников под эгидой научного гранта для

публикации справочника о почвах особо охраняемых природных территорий России в 2012 г.

Особое значение Г.В.Добровольский придавал судьбе русского чернозема, считая его национальным богатством России, определяющим развитие земледелия, науки и культуры России. Интересно отметить, что, защищая и отстаивая бережное отношение к русскому чернозему, Г.В.Добровольский, как и В.В.Докучаев, всегда был противником парадигмы П.Костычева, до сих пор занимающей основную часть научного пространства в аграрной и геологической науке в России и ничего общего не имеющей с устойчивым развитием и рациональным использованием почвенных ресурсов (Ковалева, 1994). Как справедливо заметил вслед за И.Филоненко (2000) Э.С.Кульпин (2010): «костычевское» направление в науке и через сто лет будет подспудно, неосознанно враждовать с «докучаевским» и не дает последнему проявить себя на больших территориях.

Ярый противник радикального конструктивизма и утилитаризма в науке (Добровольский, 2013), он всегда поддерживал фундаментальные работы: «Сегодня, в условиях опасного поворота в сторону индетерминизма и постмодернизма, потребность в осмыслении достижений отечественных научных школ возникает, прежде всего, в отношении тех разделов специальных наук, которые связаны с общими принципами развития науки, систематизацией и обобщением накопленных знаний». Несостоятельность распространенных за рубежом и, особенно, в Америке прагматических и операционалистических подходов к изучению природных явлений Глеб Всеволодович подвергает резкой критике. Он считает, что только «подтвержденная и проверенная фактами гипотеза превращается в достоверное человеческое знание, получает значение теории, способной к предвидению новых явлений».

Будучи деканом факультета и директором института почвоведения, в противовес политическим веяниям всю свою жизнь делал ставку на научные исследования, не обладающие быстродействующим эффектом, настаивал на работе над монографиями в ущерб погоне за наукометрическими показателями, считал работу ученого видом творческой деятельности. Будучи президентом Российского общества почвоведов, Г.В.Добровольский с большим уважением всегда относился к научным работам региональных ученых, призывая внимательнейшим образом относиться к полученным ими результатам и наблюдениям, справедливо полагая, что именно на местах связь уче-

ного и чиновника гораздо более тесная, а выводы более значимы и доходчивы для местных администраций, нежели в Центре.

Важным аспектом своей академической деятельности и большим успехом современного почвоведения Г.В.Добровольский всегда считал междисциплинарные исследования, осмысление роли почв в развитии общества и человека. Именно изучению роли почв в прошлом и будущем человечества были посвящены его выступления на школах для молодых ученых «Экология и почвы» в Пущино, неизменной поддержкой со стороны Г.В.Добровольского пользовались участие авторов в ежегодных международных конференциях «Человек и природа».

Свои научные убеждения Г.В.Добровольский отстаивал на страницах ведущих в естествознании изданий, многие годы работал главным редактором журналов «Почвоведение» (с 1987 г.); «Вестник Московского университета, серия Почвоведение» (1977-1991); «Доклады по экологическому почвоведению»; членом редколлегии журналов «Природа», «Биосфера» и пр.

Безусловно, роль Г.В.Добровольского в становлении почвоведения, как самостоятельного раздела естествознания, в России сравнима с ролью В.В.Докучаева, как основателя генетического почвоведения. Благодаря усилиям Г.В.Добровольского знамя науки о почвах поднято высоко. Сможем ли мы его удержать в современных реалиях? Тем более, что приходится вступать в противоборство не только с внешними факторами экономики, бюрократии и дилетантизма, но и непонимания достигнутых высот самими почвоведцами, исповедующими якобы факторное генетическое почвоведение. Неужели и Г.В.Добровольский слишком опередил время со своей концепцией экологического почвоведения, чтобы мы, наконец, осознали, что почвенный покров – это не только наша незаменимая продовольственная база, которую никогда не восполнит ни океан, ни гидропоника, что почва – это среда нашего непосредственного обитания, фактор выживания человека на этой и других планетах.

«Угроза глобального экологического кризиса на рубеже XX и XXI вв. поставила перед почвоведением вопрос о роли почв в устойчивом функционировании биосферы, в сохранении на Земле биологического разнообразия, в обеспечении экологически благоприятных условий жизни человека. Главная цель экологического направления в современном почвоведении – разработка стратегии сохранения почв как незаменимого компонента биосферы, экологическое обоснование

рационального использования почвенных ресурсов как необходимого условия дальнейшего развития цивилизации» (Добровольский, 2013).

ЛИТЕРАТУРА

1. Добровольский Г.В. Жизненный путь почвоведов. М: МГУ, 2013. - 416 с.
2. Добровольский Г.В. О некоторых методологических проблемах классификации и географии почв: к истории дискуссии 1960-х гг. в почвоведении. //Пространство и время, № 1 (11), 2013. С. 149-154.
3. Ковалева Н.О. Место и роль парадигмы Докучаева в современном почвоведении. // Современные проблемы почвоведения и экологии. М: МГУ, 1994, С. 40.
4. Кульпин Э.С. Василий Докучаев как предтеча биосферно-космического историзма: судьба ученого и судьбы России. // Природа и общество: на пороге метаморфоз. Серия «Социоестественная история. Генезис кризисов природы и общества в России». Вып. XXXIV М: «ИАЦ Энергия», 2012, С. 172-189.